

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ** **проекту рішення Слов'янської міської ради «Про встановлення на** **території міста Слов'янська ставок податку на нерухоме майно,** **відмінне від земельної ділянки»**

### **I. Визначення проблеми**

Враховуючи вимоги ст.12.3.4 Податкового кодексу України(далі ПКУ) виникла необхідність врегулювання питання щодо внесення змін до оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Слов'янська можливо шляхом розробки та затвердження рішення Слов'янської міської ради.

У зв'язку з цим виникла необхідність визначити елементи місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановити пільги та затвердити ставки.

#### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Так	-

Розв'язання даної проблеми щодо внесення змін до оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Слов'янська за допомогою ринкового механізму неможливе. Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключно компетенцією органів місцевого самоврядування.

У зв'язку з внесенням змін до ПКУ, стосовно місцевих податків і зборів, проблема не може бути розв'язана за допомогою раніше діючих регуляторних актів, так як полягає у необхідності прийняття нового нормативного документа, який би встановив на території міста Слов'янська податок на майно відмінне від земельної ділянки та затвердив елементи податку, ставки та пільги.

### **II. Цілі державного регулювання**

Метою здійснення державного регулювання є:

- впорядкування механізму сплати місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до чинного законодавства;
- зручність у застосуванні елементів місцевого податку;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку з урахуванням платоспроможності платників податку;
- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету міста Слов'янську;
- зменшення податкового навантаження на окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати податку.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відповідно до п.12.3.5 ст.12 ПКУ, в цьому випадку надходжень до міського бюджету від даного податку не буде
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акту, положення якого узгоджується з Податковим кодексом України	З введенням в дію запропонованого регуляторного акту будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання, платниками податку та органами державної влади і місцевого самоврядування з питання сплати місцевих податків на території міста Слов'янська.  Дозволить збільшити надходження до міського бюджету.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність витрат на адміністрування регуляторного акту	Зменшення надходжень до міського бюджету
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"><li>- впорядкування механізму сплати місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до чинного законодавства;</li><li>- зручність у застосуванні елементів місцевого податку;</li><li>- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку з урахуванням платоспроможності платників податку;</li><li>- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету міста Слов'янську;</li><li>- зменшення податкового навантаження на окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати податку;</li><li>- удосконалення системи місцевого оподаткування;</li><li>- збільшення витрат на соціально-економічний розвиток міста.</li></ul>	Витрати часу працівниками державних органів та виконавчого органу, діяльність яких пов'язана з виконанням та контролем вимог регуляторного акту.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Фізичні та юридичні особи не будуть сплачувати податок	відсутні
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- застосування прозорого механізму справляння податку;</li> <li>- встановлення чіткого розміру ставок місцевого податку;</li> <li>- вирішення частини соціальних проблем населення міста.</li> <li>- встановлення пільг для : <ul style="list-style-type: none"> <li>- осіб, які належать до інвалідів війни відповідно до статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»;</li> <li>- осіб, які належать до учасників бойових дій відповідно до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»;</li> <li>- осіб, на яких відповідно до статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» поширюється чинність зазначеного закону;</li> <li>- осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною відповідно до статті 11 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»;</li> <li>- осіб, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною відповідно до статті 8 Закону України «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні»;</li> <li>- осіб, які належать до постраждалих внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, віднесених до категорії 1 згідно пункту 1 частини першої статті 14 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи».</li> </ul> </li> <li>-направлення коштів на фінансування статей соціального розвитку міста.</li> </ul>	витрати, пов'язані зі сплатою податків

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	7	126	0	133
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	5,3	94,7	0	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізичні та юридичні особи не будуть сплачувати податок	відсутні
Альтернатива 2	- можливість сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками	- часові витрати на отримання інформації про оподаткування; - витрати на сплату суб'єктами господарювання та платниками податку

Оцінка впливу дії даного регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначена згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") за перший рік	104547,66
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") за 5 років	522738,3

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутні надходження до бюджету
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	відсутні	Рішення діє до кінця бюджетного року
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- можливість сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками;</li> <li>- вирішення частини соціальних проблем міста Слов'янська за рахунок збільшення надходжень до міського бюджету, планові надходження до якого за 2017 рік складуть 778,0 тис.грн.;</li> <li>- прозорість і гласність у процесі розгляду елементів податку, прийнятих ставок та пільг;</li> <li>- встановлення пільг для інвалідів війни, учасників бойових дій, чорнобильців, ветеранів праці.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати, пов'язані з виконанням вимог, встановлених ЗУ «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»;</li> <li>- витрати на адміністрування регуляторного акту органами державної влади;</li> <li>- податкове навантаження на власників об'єктів, що підлягають оподаткуванню</li> </ul>	В рейтингу результативності дана альтернатива на першому місці. При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є: необхідність в фінансуванні інфраструктури міста; - 0 надходжень до бюджету міста.	X
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, що надасть можливості:	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників - ухвалення змін та доповнень до

	<ul style="list-style-type: none"><li>- соціально підтримати окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати податків;</li><li>- отримати додаткові надходження до міського бюджету;</li><li>- збільшити обсяги видатків для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування;</li><li>- здійснити планування та прогнозування надходжень податку при формуванні міського бюджету;</li><li>- сприяти уникненню колізій в законодавстві та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної фіскальної служби та платниками податків</li></ul>	чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення змін та доповнень, що вплине на суму надходжень місцевих податків і зборів до бюджету міста Слов'янська.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Слов'янською міською радою «Про встановлення на території міста Слов'янська податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», яке буде діяти на території міста відповідно до вимог чинного законодавства.

З метою реалізації поставленого завдання пропонується :

- 1) розробити проект рішення міської ради щодо встановлення на території міста Слов'янська ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- 2) оприлюднити проект рішення «Про встановлення на території міста Слов'янська ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на офіційному веб-сайті Слов'янської міської ради [www.slavrada.gov.ua](http://www.slavrada.gov.ua) з метою отримання пропозицій та зауважень;
- 3) встановити ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.
- 4) встановити додаткові пільги для платників податку.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

В зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта складає 94,7 %, тобто перевищує 10 відс., здійснено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу регуляторного акта (Тест малого підприємництва - (М-Тест)) (додається).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії рішення - один бюджетний період з можливістю внесення до нього змін та доповнень, можливістю його відміни у разі зміни чинного законодавства та можливістю прийняття рішення про продовження його дії на наступний бюджетний період (згідно роз'яснень Державної фіскальної служби України – лист від 16.05.2017 № 8143/5/99-99-12-02-03-16), з реалізацією процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії зазначеного регуляторного акта передбачається за наступними критеріями:

- обсяг надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до міського бюджету міста Слов'янська, згідно прогнозу – 1930,8 тис.грн.
- кількість платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 697;
- розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання малого підприємництва на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітування даного регуляторного акту – 7,7 годин, що вартує 148,92 грн. на одного суб'єкта та 18763,92 грн. на загальну кількість суб'єктів.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області і Управління ДКСУ у м. Слов'янську Донецької області, щодо надходжень до міського бюджету міста Слов'янська податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та кількості платників даного податку. Для оцінки впливу регулювання будуть проведені консультації, робочі зустрічі тощо.

Термін проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове - з дати набрання чинності дії акта протягом 30 днів;
- повторне - за три місяця до дня закінчення строку дії регуляторного акту.

За результатами проведення відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення неврегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесення змін.

**Начальник Фінансового управління  
Слов'янської міської ради**

**І.Г.Ковальов**

Додаток 2  
до Методики проведення  
аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**  
**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	14800,0	74000,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	135,38	676,9
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	14935,38	74676,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	7	7
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10) грн..	104547,66	522738,30



Додаток 4  
до Методики проведення  
аналізу впливу регуляторного акта

**Тест**  
**Малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у травні 2017 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Розробником проведено прямі телефонні консультації з представниками малого та середнього підприємництва, щодо розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта. Направлені запити до Міністерства фінансів України, Державної Фіскальної служби України, Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області. інтернет-консультації в соціальних мережах Нарада з представниками управлінь, відділів міської ради та представниками ДФС Засідання депутатської комісії з представниками малого та середнього бізнесу	15  3  10  1  1	В аналізі регуляторного впливу враховані розрахунки витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
2.	Опитано представників малого та мікропідприємництва (по телефону)	5	ТДВ «Нива»; ТОВ «ТВИНЗ»; ТОВ «ННС»; ТОВ «Машинобудівник»; «Аптека 530»;

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 126.
- питома вага суб'єктів господарювання малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 94,7 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу регуляторного впливу).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію</i>	0	0	0

	<i>обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень  <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	126		
8	Сумарно, гривень  <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0	0	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  <i>Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, ознайомлення з рішенням міської ради, нормами ПКУ, які стосуються даного податку, отримання необхідних форм звітності Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	3		15
10	Процедури організації виконання вимог регулювання  Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого бізнесу			

	<p>процедур на впровадження вимог регуляторного акта (збір інформації про нерухоме майно, що знаходиться у власності та підлягає оподаткуванню, кількість кв.метрів, наявність під'їзду, тощо)</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	1,5	-	7,5
11	<p>Процедури офіційного звітування (витрати часу на ознайомлення з порядком звітування, термінами надання звітності, інше)</p> <p>Стосується 100% суб'єктів.</p> <p>Витрати часу на заповнення необхідних форм для звітування</p> <p>Витрати часу на передачу звітної форми.</p> <p>Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>	1	-	5
	<p>Витрати часу на заповнення необхідних форм для звітування</p>	1	-	5
	<p>Витрати часу на передачу звітної форми.</p>	0,5	-	2,5
	<p>Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)</p>	10%	-	10%
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на забезпечення процесу (7,42 час.) перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i></p>			
13	<p>Інші процедури – час виправлення помилок (10 %)</p>	0,7		3,5

14	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  Разом, гривень  <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	148,92	X	744,60
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	126		126
16	Сумарно, гривень  <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	18763,92	X	93819,6

#### Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2017 рік при 40-годинному робочому тижні становить 1986 годин. (Норма тривалості робочого часу на 2017 рік надані листом Мінсоцполітики від 05.08.2016 №11535/0/14-16/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2017 рік»)

Використовується мінімальний розмір заробітної плати. За Законом України від 21.12.2016 №1801-VIII «Про Державний бюджет України на 2017 рік» мінімальний розмір заробітної плати з 01.01.2017 року становить 3200 грн. та 19,34 грн. у погодинному розмірі.

#### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Слов'янська ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області. Використані дані фінансового порталу Мінфіну середньомісячна заробітна плата за лютий 2017 року по Донецькій області 6788,0 грн.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,05	40,96	1	126	258,05

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,15	40,96	1	126	774,14
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,35	40,96	4	126	7225,34
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____ _____	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	8257,53
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	41287,65

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
---	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання  (дані рядка 8 таблиці «Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання»)	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  (дані рядка 16 таблиці «Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання»)	18763,92	93819,6
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання  (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	18763,92	93819,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва”)	8257,53	41287,65
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	27021,45	137107,25

Начальник фінансового управління  
Слов’янської міської ради

І.Г.Ковальов