

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Слов'янської міської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік
на території Слов'янської міської ради»

I. Визначення проблем, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Враховуючи вимоги статей 10.3, 12.3. Податкового кодексу України (далі ПКУ) місцеві ради в межах повноважень визначених ПКУ щодо встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на бюджетний період, виникла необхідність в прийнятті рішення міської ради – правового акту.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття даного регуляторного акту згідно з ПКУ надходжень до бюджету міста від даного податку не буде, в зв'язку з чим не будуть профінансовані соціальні програми міста.

Аналіз втрат до міського бюджету:

п/н	Назва показника	У разі прийняття проекту рішення		У разі не прийняття рішення		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. (2019 рік)	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,1; 0,5	2574,4	0	0	-2574,4

Важливість проблеми при встановленні даного податку полягає в необхідності поповнення бюджету міста та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціальних проблем міста та покращення його інфраструктури.

У зв'язку з цим виникла необхідність визначити елементи місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановити пільги та затвердити ставки.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-

Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Так	-

Обґрунтування неможливості не можливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів.

Розв'язання даної проблеми щодо прийняття рішення на бюджетний період - 2019 рік за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради. Проблема не може бути розв'язана за допомогою раніше діючого регуляторного акту, так як полягає у необхідності прийняття нового нормативного-правового документа, який би встановив на території міста Слов'янська податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердив елементи податку, ставки та пільги, що будуть діяти в 2019 році.

Суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік надходжень до бюджету міста не буде. Міський бюджет згідно прогнозу надходжень на 2019 рік по податку на майно, відмінне від земельної ділянки не доотримує 2574,4 тис грн., що негативно вплине на фінансування соціальних програм міста, які фінансуються з загального фонду місцевого бюджету - утримання закладів охорони здоров'я, освіти в частині оплати енергоносіїв харчування, медикаментів, капітального ремонту житлового фонду, ремонту доріг тощо.

II. Цілі державного регулювання

Метою здійснення державного регулювання є:

- впорядкування механізму сплати місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до чинного законодавства;
- зручність у застосуванні елементів місцевого податку;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку з урахуванням платоспроможності платників податку;
- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету міста Слов'янську;
- зменшення податкового навантаження на окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати податку.
- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій місцевого органу самоврядування;
- приведення рішення міської ради у відповідність до норм та вимог ПКУ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття даного проекту регуляторного акту	Відповідно до п.12.3.5 ст.12 ПКУ, в цьому випадку надходжень до міського бюджету від даного податку не буде. Очікувані втрати міського бюджету в результаті неприйняття проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне

	від земельної ділянки, на 2019 рік на території Слов'янської міської ради» - 2574,4 тис.грн., що не дозволить профінансувати соціальні програми міста.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акту – проекту рішення Слов'янської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік на території Слов'янської міської ради», положення якого узгоджується з ПКУ	З введенням в дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання, платниками податку та органами державної влади і місцевого самоврядування з питання сплати місцевого податку на території міста Слов'янська. Ставки податку для об'єктів житлової нерухомості – 0,5 %, для нежитлової нерухомості – 01 % Дозволить збільшити прогнозні надходження до загального фонду міського бюджету в сумі 2574,4 тис.грн., що будуть направлені на фінансування соціальних програм міста Слов'янська.
Альтернатива 3 Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019	Очікувані надходження від прийняття максимальної ставки по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки 1,5 % - 25469,6 тис.грн. Така альтернатива неприйнята в зв'язку з тим, що є непосильною для платників даного податку і тягне за собою надмірне податкове навантаження, що може привести до виникнення податкової заборгованості, до масового закриття підприємницької діяльності, виникнення соціальної напруги населення. При максимальній ставці платникам податку потрібно буде сплатити суму за житлову нерухомість у 3 рази більше, за нежитлову нерухомість у 15 разів більше.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить надходження до міського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в сумі 2574,4 тис.грн. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб міста.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

	4. Вдосконалим відносини між міською радою, органом фінансової служби та платниками податку.	
Альтернатива 3	1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету – 25469,6 тис.грн. 2.Спрямування коштів на соціально- економічний розвиток	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Згідно статей 10.2, 12.3.5 ПКУ , податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не має мінімальної ставки, тобто фізичні та юридичні особи не будуть сплачувати податок.	Відсутні.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалим відносини між міською радою, органом фінансової служби та платниками податку. Очікувані надходження -2574,4 тис.грн., будуть направлені на соціально-економічний розвиток	Очікувана сплата платниками податку 2574,4 тис.грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету. В порівнянні з альтернативою 2, додатково надійде до бюджету 22985,2 тис. грн.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податку(в 3 та в 15 разів), потрібно сплатити суму податку в розмірі 25469,6 тис.грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	161	161
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізичні та юридичні особи суб'єкти господарювання не будуть сплачувати податок	відсутні
Альтернатива 2	Можливість сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалим відносини між міською радою, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податку.	- часові витрати на отримання інформації про оподаткування; - прогнозні витрати на сплату суб'єктами господарювання податку у 2019 році по запропонованим ставкам – 1149,3 тис.грн. Інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальної ставки (1,5%) для суб'єктів господарювання, додаткові витрати зростуть у 3 та 15 разів. Прогнозна сума надходжень до бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки 17010,3 тис.грн. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території міста Слов'янська, зменшення кількості робочих місць.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами – таблиця не заповнюється у зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання, які належать до великого та середнього підприємництва.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Відсутні витрати, податок не сплачується	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок	відсутні суб'єкти господарювання, які належать до великого та середнього

дії регуляторного акта”) за перший рік	підприємництва.
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) за 5 років	Регуляторний акт приймається на рік, відсутні суб’єкти господарювання, які належать до великого та середнього підприємництва.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за трибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутні надходження до бюджету. Альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ будуть відсутні надходження до бюджету. Очікувані втрати бюджету від неприйняття запропонованого проекту рішення - 2574,4 тис.грн. Це не дозволить направити кошти на фінансування соціальних програм міста.
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть), що забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міста надійде 2574,4 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі соціальні програми міста. Таким чином, з прийняттям вказаного проекту рішення буде досягнуто балансу інтересів міста і платників податку на нерухоме майно відмінне, від земельної ділянки на 2019 рік

Альтернатива 3	2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик припинення господарської діяльності, переходу в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, виплата заробітної плати «в конвертах», що призведе до зворотного ефекту в результаті якого зменшується надходження до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<i>Держава:</i> - надходження додаткових коштів до міського бюджету – 2574,4 тис.грн., спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. <i>Громадяни:</i> Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку для окремих категорій громадян <i>Суб'єкти господарювання:</i> Сплата податку за обґрунтованими ставками.	<i>Держава:</i> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта. <i>Громадяни:</i> Сплата податку за встановленими ставками - 1425,1 тис.грн. <i>Суб'єкти господарювання:</i> Витрати: Сплата податку за встановленими ставками – прогнозне надходження податку -1149,3 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ	Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

Альтернатива 3	<i>Держава:</i> Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету - 25469,6 тис.грн. Спрямування коштів на соціально-економічний розвиток міста. <i>Громадяни:</i> Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету <i>Суб'єкти господарювання:</i> Відсутні	<i>Держава:</i> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта. <i>Громадяни:</i> Надмірне податкове навантаження – прогнозна сума податку 8459,3 тис.грн. <i>Суб'єкти господарювання:</i> Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Загальна сплата податку – 17010,3 тис.грн.	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	<i>Держава:</i> Відсутні <i>Громадяни:</i> Відсутні. <i>Суб'єкти господарювання:</i> Відсутні.	<i>Держава:</i> Витрати відсутні <i>Громадяни:</i> Витрати відсутні <i>Суб'єкти господарювання:</i> Витрати відсутні	Загальні втрати міського міського бюджету 2574,4 тис.грн., підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, що надасть можливості: - соціально підтримати окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати податку; - отримати додаткові надходження до міського бюджету; - збільшити обсяги видатків для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників - ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України;

	самоврядування; - здійснити планування та прогнозування надходжень податку при формуванні міського бюджету; - сприяти уникненню колізій в законодавстві та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної фіскальної служби та платниками податку	- інші законодавчі акти. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення змін та доповнень, що вплине на суму надходжень податку до бюджету міста Слов'янська.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників - ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інші законодавчі акти. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення змін та доповнень, що вплине на суму надходжень місцевих податку до бюджету міста Слов'янська. Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятися не буде, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інші законодавчі акти.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованих ставок податку на майно відмінне від земельної ділянки, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності Слов'янській міській раді на 2019 рік.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття Слов'янською міською радою нормативно-правового акту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік на території Слов'янської міської ради», яке буде діяти на території міста відповідно до вимог чинного законодавства.

З метою реалізації поставленого завдання пропонується наступні заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

- 1) розробити проект рішення міської ради щодо встановлення на території міста Слов'янська ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та Аналіз регуляторного впливу (далі АРВ) до нього;
- 2) оприлюднити проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік на території Слов'янської міської ради» разом з АРВ на офіційному веб-сайті Слов'янської міської ради www.slavrada.gov.ua з метою отримання пропозицій та зауважень;
- 3) погодження проекту рішення з Антимонопольним комітетом України в питанні не суперечності вимогам законодавства про захист економічної конкуренції;
- 4) підготовка експертного висновку постійної комісії міської ради з питань депутатської діяльності, законності, правопорядку, регуляторної політики та протидії корупції щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".
- 5) отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
- 6) прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Слов'янської міської ради.
- 7) оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- 18) проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

В зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (відповідно до пункту 3 статті 55 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання залежно від кількості працюючих та доходів від будь-якої діяльності за рік можуть належати до суб'єктів малого підприємництва, у тому числі до суб'єктів **мікропідприємства**, середнього або великого підприємства) в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта складає 100 %, тобто перевищує 10 відс., здійснено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу регуляторного акта (Тест малого підприємства - (М-Тест)) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії рішення - один бюджетний період з можливістю внесення до нього змін та доповнень, можливістю його відміни у разі зміни чинного законодавства та можливістю прийняття рішення про продовження його дії на наступний бюджетний період (згідно роз'яснень Державної фіскальної служби України – лист від 16.05.2017 № 8143/5/99-99-12-02-03-16), з реалізацією процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії зазначеного регуляторного акта передбачається за наступним критеріями:

- ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб за житлову нерухомість 0,5 %, за нежитлову нерухомість 0,1 % за 1 квадратний метр бази оподаткування (базою оподаткування є загальна площа об'єкта житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його часток;

- обсяг надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до міського бюджету міста Слов'янська, згідно прогнозу на 2019 рік – 2475,7 тис.грн.
- кількість платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на яких поширюється дія акту – 1959 одиниць;
- розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання малого підприємництва на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітування даного регуляторного акту – 7,7 годин, що вартує 193,35 грн. на одного суб'єкта та 31129,35 грн. на загальну кількість суб'єктів;
- рівень поінформованості платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 99,0 %.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Слов'янською міською радою статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області, Головного управління ДФС України у донецькій області і Управління ДКСУ у м. Слов'янську Донецької області, щодо надходжень до міського бюджету міста Слов'янська податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та кількості платників даного податку. Для оцінки впливу регулювання будуть проведені консультації, робочі зустрічі тощо.

Термін проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове - з дати набрання чинності дії акта протягом 30 днів;
- повторне - за три місяці до дня закінчення строку дії регуляторного акту.

За результатами проведення відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення неврегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесення змін.

Міський голова

В.М. Лях

Додаток 2
до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» **не заповнюється у зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання, які належать до великого та середнього підприємництва.**

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років. *** Дія акту один рік Колонка не заповнюється
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	відсутні	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10) грн..	-	-

Тест
Малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікропідприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у січні-березні 2018 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Розробником проведено прямі телефонні консультації з представниками малого та середнього підприємництва, щодо розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта.	14	В аналізі регуляторного впливу враховані розрахунки витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання
	Направлені запити до Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області, Головному Управлінню Державної фіскальної служби у Донецькій області.	3	
	Інтернет-консультації в соціальних мережах.	10	
	Нарада з представниками управлінь, відділів міської ради	3	
	Засідання депутатської комісії з представниками малого бізнесу.	3	Врахована мінімальна заробітна плата для розрахунків витрат

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро):

- кількість суб'єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання 161;

- питома вага суб'єктів господарювання малого підприємництва – мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу регуляторного впливу).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого мікропідприємництва на виконання вимог регулювання:

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років *** Регуляторний акт діє 1 рік Колонка не заповнюється
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та</i>	0	0	0

	<i>ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	161		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, ознайомлення з рішенням міської ради, нормами ПКУ, які стосуються даного податку, отримання необхідних форм звітності Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	3	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог	1,5	-	-

	регуляторного акта (збір інформації про нерухоме майно, що знаходиться у власності та підлягає оподаткуванню, кількість кв.метрів, наявність пілг, тощо) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу на ознайомлення з порядком звітування, термінами надання звітності, інше) Стосується 100% суб'єктів. Витрати часу на заповнення необхідних форм для звітування Витрати часу на передачу звітної форми. Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	1 1 0,5 10%	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу (7,42 час.) перевірок з боку контролюючих органів X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури – час виправлення помилок (10 %)	0,7		-

14	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	193,35	X	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	161		-
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	31129,35	X	-

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Використовується прогнозний розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2019 року – 4173,00 грн. згідно з основними напрямками бюджетної політики на 2018-2020 роки та прогнозно-розрахунковий у погодинному розмірі 25,11 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Слов'янська ОДП ГУ ДФС у Донецькій області. Використані дані сайту головного управління статистики у Донецькій області згідно звіту про соціальне економічне становище у Донецькій області за січень 2018 року - середня заробітна плата по області за грудень 2017 року – 9886,00 грн.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,05	61,79	1	161	497,41
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що	0,15	61,79	1	161	1492,23

перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,35	61,79	4	161	13927,47
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____ _____	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	15917,11
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	Регуляторний акт діє 1 рік

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років *** Регуляторний акт діє 1 рік Колонка не заповнюється

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання (дані рядка 8 таблиці «Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання»)	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (дані рядка 16 таблиці «Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання»)	31129,35	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	31129,35	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва”)	15917,11	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	47046,46	0

Міський голова

В.М.Лях

Вик. Ковальов І.Г.
(06262) 3-44-16
моб. 066 079 71 84