

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Слов'янської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 01.07.2016 № 6-LXXIX-6 « Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську

1. Визначення проблеми

У зв'язку зі змінами податкового законодавства після прийняття Закону України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», відповідно до яких право встановлювати податок на майно в частині плати за землю закріплено за місцевими радами, та віднесення до повноважень органів місцевого самоврядування права встановлювати пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території Слов'янською міською радою було прийнято рішення міської ради від 01.07.2016 № 6-LXXIX-6 « Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську». Так, зокрема встановлювалась ставка податку за користування земельними ділянками для органів державної влади та органів місцевого самоврядування, органів прокуратури, закладів, установ та організацій, спеціалізованих санаторіїв України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військових формувань, утворених відповідно до законів України, Збройних Сил України та Державної прикордонної служби України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету у розмірі 3% від нормативної грошової оцінки земельних ділянок.

Проблема: Кошти для сплати відповідного податку не були передбачені у Державному бюджеті.

Важливість проблеми: До згаданої категорії землекористувачів належить зокрема квартирно-експлуатаційний відділ міста Луганськ, що розташований на території м. Слов'янська, та відноситься до об'єктів Міністерства оборони України. Нормативно-грошова оцінка (скорочено НГО) земельних ділянок КЕВ м. Луганськ у 2016 році становить загалом 68 604 375,22 грн. Враховуючи ставку земельного податку 3% від НГО річна сума податку становить понад 2 млн грн. За обставин проведення антитерористичної операції, необхідності підвищення обороноздатності держави, коли існує загроза інтересам національної безпеки ці кошти доцільно спрямувати на підвищення боєздатності Збройних сил України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

2. Цілі державного регулювання.

Розроблення проекту рішення Слов'янської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 01.07.2016 № 6-LXXIX-6 « Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську» передбачає такі цілі:

- забезпечення виконання місцевого бюджету;
- збереження ресурсу ЗСУ для потреб оборони;
- виконання Указу Президента України від 11.02.2016 №44/2016 «Про шефську допомогу військовим частинам Збройних Сил України, Національної гвардії України та Державної прикордонної служби України»

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

В якості альтернативи до запропонованого регулювання можна розглянути наступні ситуації

Альтернатива 1 збереження існуючої ситуації, що призводить до поглиблення наявної проблеми: знадобиться додаткове виділення коштів на сплату земельного податку, перерозподілу виділеного фінансового ресурсу передбаченого на утримання Міністерства оборони України, тоді як інтереси національної безпеки стоять на першому місці.

Альтернатива 2 зменшення ставки податку для Збройних Сил України та військових формувань, створених відповідно до Законів України:

Об'єкти Міністерства оборони України

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
19,5694	65 586 853,93	1 967 605	655 868
0,6338	3 017 521,29	90 526	30 175
Разом		2 058 131	686 043

Очевидно, що виділення суми більш ніж півмільйона грн на рік з бюджету Міністерства оборони України на сплату земельного податку не є прийнятним в особливий період.

Альтернатива 3 Надання пільг на сплату земельного податку всім категоріям землекористувачів, що визначені п. 10 Додатку №1 до рішення міської ради від 01.07.2015 № 6-LXXIX-6 «Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську».

Розрахунок сум на сплату земельного податку:

6-й Державний пожежно-рятувальний загін

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
1,5988	3 457 927,65	103 737	34 579
0,7827	2 195 661,97	65 869	21 957

Разом		169 607	56 536

Об'єкти Міністерства оборони України

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
19,5694	65 586 853,93	1 967 605	655 868
0,6338	3 017 521,29	90 526	30 175
Разом		2 058 131	686 043

Слов'янська об'єднана державна податкова інспекція

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
0,3110	1 629 923,29	48 898	16 299
Разом		48 898	16 299

Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Донецькій області

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
0,0711	372 630,99	11 179	3 726
Разом		11 179	3 726

Управління Державної казначейської служби України у м. Слов'янську

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
0,0551	262 336,18	7 870	2 623
під вбудов.. приміщенням	1 кв.м-312,81		
Разом (за даними ОДП)		13 022	4 341

Слов'янський МВ УМВС України

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
0,3500	1 834 315	55 029	18 343
0,0900	673 830	20 215	6 738
3,1500	10 556 910	316 707	105 569
0,1200	261 955	7 859	2 620
Разом		399 810	133 270

Слов'янське міжрайонне управління водного господарства

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтернативна
1,3781	1 269 600	38 089	12 696
Разом		38 089	12 696

Додатковий перелік організацій, які не звертались до Слов'янської міської ради, згідно даних ОДП

Скорочена назва	Нараховано на 2016рік
------------------------	------------------------------

	згідно наданих декларацій (грн.)
Головне управління статистики у Донецькій області	8 033
Сіверсько-Донецьке БУВР	6 712
Донецький обласний військовий комісаріат	5 847
УДСО при ГУМВС України в Донецькій області	10 890
Слов'янська районна державна лікарня ветеринарної медицини	9 394
Слов'янській міській центр зайнятості	290
Всього	79 255

РАЗОМ втрати до бюджету складають 2 779 902 грн

Вочевидь, що недоїмка такої суми з запланованих надходжень до місцевого бюджету є дуже суттєвою, та може негативно вплинути на соціальні зобов'язання та виконання місцевих програм. Тому така альтернатива теж не є прийнятною.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	-	Необхідність перерозподілу коштів призначених для підвищення обороноздатності на сплату земельного податку
<i>Альтернатива 2</i>	-	Необхідність перерозподілу коштів призначених для підвищення обороноздатності на сплату земельного податку
<i>Альтернатива 3</i>	Зменшення видатків на утримання державних установ, організації тощо	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	Додаткові надходження до місцевого бюджету мають позитивне значення на соціальні видатки та виконання місцевих програм	Має опосередкований вплив на інтереси будь яких громадян в частині зниження обороноспроможності держави в умовах проведення АТО, так як може призвести до можливої загрози для здоров'я, безпеки, права та гідності громадян в особливий період
<i>Альтернатива 2</i>	Додаткові надходження до місцевого бюджету мають позитивне значення на соціальні видатки та виконання місцевих програм	Має опосередкований вплив на інтереси будь яких громадян в частині зниження обороноспроможності держави в умовах проведення АТО, так як може призвести до можливої

		загрози для здоров'я, безпеки, права та гідності громадян в особливий період
Альтернатива 3	-	Недоїмка запланованих надходжень до місцевого бюджету призведе до обмеження виконання місцевих програм, соціальних зобов'язань тощо

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (прямий вплив відсутній)		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Має опосередкований вплив на інтереси будь яких суб'єктів господарювання в частині зниження обороноспроможності держави в умовах проведення АТО, так як знижується економічна активність в цілому, створюється негативний вплив на інвестиційну привабливість, покупну спроможність громадян, продуктивність бізнесу
Альтернатива 2	-	Має опосередкований вплив на інтереси будь яких суб'єктів господарювання в частині зниження обороноспроможності держави в умовах проведення АТО, так як знижується економічна активність в цілому, створюється негативний вплив на інвестиційну привабливість, покупну спроможність громадян, продуктивність бізнесу
Альтернатива 3	-	Недоїмка запланованих надходжень до місцевого бюджету може призвести до необхідності збільшення податкового навантаження на бізнес

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн
Альтернатива 1	2 779 902
Альтернатива 2	1 407 814
Альтернатива 3	-

* оцінюються сумарні витрати для землекористувачів, які повністю утримуються за рахунок державного бюджету, так як прямий вплив на суб'єкти господарювання

великого, середнього та малого підприємництва внаслідок прийняття регуляторного акту відсутній.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки*)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1</i>	1	Впровадження альтернативи 1 дозволить залучити заплановані кошти до місцевого бюджету, але в умовах збройного конфлікту є цілком неприйнятною з причини гострої необхідності підвищувати обороноздатність збройних сил
<i>Альтернатива 2</i>	2	Дана альтернатива лише частково може розв'язати проблемні питання . так як хоча і дозволить залучити кошти до місцевого бюджету, але залишається мало прийнятною для оборонного потенціалу країни
<i>Альтернатива 3</i>	2	Досить низька оцінка альтернативи 3 зумовлена тим, що при вирішенні питання зі сплати земельного податку землекористувачів, які повністю утримуються за рахунок державного бюджету, негативно впливає на виконання місцевого бюджету

* 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягненні (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок) для місцевого бюджету/для держбюджету, грн	Витрати (підсумок) для місцевого бюджету/для держбюджету, грн	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1</i>	2 779 902 -/	-/2 779 902	Високий рівень навантаження на держбюджет

Альтернатива 2	1 407 814/1 372 088	1 372 088/1 407 814	Високий рівень навантаження на держбюджет
Альтернатива 3	-/2 779 902	2 779 902/-	Значні втрати для місцевого бюджету

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ <u>причини відмови від альтернативи</u>	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Необхідно виділення коштів на сплату земельного податку за земельні ділянки, розташовані під об'єктами МОУ, перерозподілу виділеного фінансового ресурсу передбаченого на утримання Міністерства оборони України	Критичним аспектом для розв'язання проблеми є вплив зовнішніх факторів, завершення проведення АТО тощо
Альтернатива 2	Необхідно виділення коштів на сплату земельного податку за земельні ділянки, розташовані під об'єктами МОУ, перерозподілу виділеного фінансового ресурсу передбаченого на утримання Міністерства оборони України	Критичним аспектом для розв'язання проблеми є вплив зовнішніх факторів, завершення проведення АТО тощо
Альтернатива 3	Недовиконання дохідної частини місцевого бюджету	Критичним аспектом для розв'язання проблеми є вплив зовнішніх факторів, завершення проведення АТО тощо

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Аналізуючи альтернативні способи досягнення поставлених цілей можна прийти до висновку, що найбільш продуктивним шляхом для розв'язання наявної проблеми є прийняття запропонованого проекту регуляторного акту «Про внесення змін до рішення міської ради від 01.07.2016 № 6-LXXIX-6 « Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську», яким передбачено надання пільг на сплату земельного податку військовим формуванням, утвореним відповідно до Законів України, Збройним Силам України, а іншим органам державної влади, органам прокуратури, закладам, установам та організаціям, спеціалізованим санаторіям для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, які повністю утримуються за рахунок державного бюджету залишити ставку податку у розмірі 3% від нормативної грошової оцінки. Що дозволить досягнути балансу між доходами до місцевого бюджету з його дохідною частиною, з одного боку, та видатками міського бюджету з його видатковою частиною - з іншого.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи.

При прийнятті запропонованого регуляторного акту проекту рішення міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 01.07.2016 № 6-LXXIX-6 « Про затвердження ставок земельного податку за користування земельними ділянками у м. Слов'янську» недоїмка для місцевого бюджету буде складати орієнтовно за друге півріччя 2016 року 1 млн. грн., за 5 років цей показник сягне більш ніж 9 млн. грн. Але спрямування бюджетних коштів на боєздатність підрозділів Збройних Сил України замість сплати

земельного податку дозволить зберегти фінансові ресурси для потреб оборони, сприяти обороноздатності держави. Що в цілому матиме позитивний вплив як для місцевої громади і суб'єктів господарювання так і для країни взагалі.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований регуляторний акт запроваджується на необмежений строк, так як тривалість особливого періоду, час проведення АТО залежить від зовнішніх факторів.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

При визначенні показників, які будуть безпосередньо характеризувати результативність дії регуляторного акта та підлягатимуть контролю (відстеженню результативності) будуть використовуватись дані щодо площі земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти Міністерства оборони України, нормативної грошової оцінки цих ділянок та суми земельного податку за ці ділянки. Дані за 2016 рік зазначені у нижче приведений таблиці:

Об'єкти Міністерства оборони України

Площа земельної ділянки, що знаходиться у користуванні, га	Нормативна грошова оцінка земельної ділянки на 2016 рік, грн	Ставка податку, грн	
		3% згідно рішення	1% альтер нативна
19,5694	65 586 853,93	1 967 605	655 868
0,6338	3 017 521,29	90 526	30 175
Разом		2 058 131	686 043

Також необхідно зазначити, що коригування нормативної грошової оцінки, яке заплановано у місті може вплинути на суму податку.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта.

Для відстеження результативності рішення Слов'янської міської ради відповідно до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності" буде застосовано аналіз даних Держгеокадастру про нормативну грошову оцінку, даних бюджетної та податкової звітності.

Терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення міської ради встановлені :

- базове – через рік з дати набрання чинності регуляторного акту ;
- повторне – через рік після проведення заходів з базового відстеження регуляторного акту ;
- періодичне - через три роки після заходів з повторного відстеження.